WERKBLAD

Kop-romp-staartstructuur

Bij veel debatvormen worden er speeches gegeven waarbij de voor- en tegenstanders een paar minuten krijgen om hun punt te maken. Hoe zorg je ervoor dat je een duidelijk verhaal vertelt en dat al je sterke punten goed blijven hangen? Door de kop-romp-staartstructuur te gebruiken! Hieronder lees je hoe deze structuur in elkaar zit en ga je ermee aan de slag.

Duur



20 minuten

Leerdoelen

- Je maakt kennis met de kop-romp-staartstructuur
- Je oefent met het structureren van een speech volgens de kop-romp-staartstructuur

Theorie

Kop (inleiding)

In de kop introduceer je kort het onderwerp van het debat. Je noemt daarna de stelling en je vertelt wat het standpunt van jouw team is. Je vertelt dus of jullie voor of tegen de stelling zijn.

In de eerste speech van het hele debat geef je ook nog definities van alle onduidelijke woorden in een stelling en leg je uit wat het model is. Het model is een uitleg van hoe de stelling praktisch gaat werken als deze wordt ingevoerd.

Daarnaast besteed je in de inleiding aandacht aan wat jij gaat bespreken in de rest van je speech. Je vertelt welke argumenten je gaat uitleggen, weerleggen en repareren. Benoem elk argument dat besproken zal worden met een label of een korte zin. Wat je precies doet in je speech ligt aan de debatvorm en de specifieke beurt waar de speech voor bedoeld is.

Romp (middenstuk)

In het middenstuk breng je argumenten op de meest overtuigende manier over, weerleg je deze en repareer je ze. Let erop dat je elk besproken argument benoemd met een label of een korte zin. Zo kan de jury je speech goed volgen. Je argumenten bouw je op volgens het AUB-model of het SExI-model.

Staart (slot)

Nu je jouw argumenten, weerleggingen en reparaties mooi op een rijtje hebt gezet, is het belangrijk jouw betoog af te sluiten. Dit doe je door kort samen te vatten wat je in deze speech hebt besproken, met de labels van de besproken argumenten erbij. Je zegt nogmaals wat jouw standpunt is (voor of tegen de stelling) en je sluit je speech af met een sterke uitsmijter.

Het is mooi als je uitsmijter een opvallende relatie heeft met de inleiding: een mooie zin die voor de lezer op een verrassende manier samenvat wat jouw standpunt is of waarom jouw mening zo goed is. De uitsmijter is het laatste wat je zegt, dus is het voor jou als spreker de laatste mogelijkheid om een blijvende indruk te maken!

Tip!

Zorg dat je een goede verdeling hebt tussen de lengte van de kop, de romp en de staart. De romp is het grootste deel van het lichaam, dus je wilt daar de meeste tijd aan besteden. In een beurt van 4 minuten duurt de kop 1 minuut, de romp 2,5 minuut en de staart 30 seconden. In een beurt van 2 minuten doe je alles door de helft.

Oefeningen

Oefening 1: een speech opdelen

Hieronder staat de tekst van de openingsspeech van de voorstanders uit het debat over de stelling *Voetbalclubs moeten een jaar lang worden uitgesloten van competitie als hun supporters zich discriminerend uiten.*

Geef in de speech hieronder aan welke delen van de tekst bij de kop, romp en staart horen door tussen de alinea's een streep te zetten. Heb je de kop, romp en staart al snel gevonden? Kijk dan of je het model kunt vinden voor wat extra oefening.

Geachte jury, medesprekers, oppositie, en andere aanwezigen. In mijn beurt zal ik als eerst een inleiding geven, daarna zal ik onze eerste twee argumenten inbrengen, en mijn laatste argument zal mijn medespreker Devon uitleggen in zijn beurt.

Ik weet dat ik er niet uitzie als de gemiddelde voetbalsupporter, maar toch kijk ik ook graag naar een voetbalwedstrijd samen met mijn opa of met mijn broer. Hoe spannend de wedstrijd dan ook is, vaak word ik afgeleid door die nare spreekkoren, en soms zelf door het gooien van bananen. Natuurlijk ben je supporter voor je team, maar je bent niét racistisch bezig tegenover de spelers van andere teams. Deze supporters zouden nooit op straat naar iemand toelopen met een andere achtergrond en een racistische opmerking maken of zo. Want dat durven ze niet. Ze zijn alleen, en ze zijn bang dat degene tegen wie ze het zeggen, dat diegene dan een nare opmerking terug kan maken of wel eens flink boos kan worden. Maar de speler op het veld is machteloos. Deze kan niks terugzeggen, niks doen. Deze kan het alleen over zich heen laten komen.

Tegen dit soort gedrag wordt amper opgetreden, wat echt heel jammer is. Af en toe legt de scheidsrechter het spel stil, maar dat was het wel. Meestal doet men niks of merkt het niet eens. En op deze wijze maken wij duidelijk aan de samenleving dat racisme blijkbaar wel is toegestaan, wat natuurlijk niet de bedoeling is. Vandaar hebben wij dit plan, waarbij dit probleem wordt opgelost. Wij leggen de verantwoordelijkheid bij de KNVB. Deze moet optreden. De KNVB sluit de clubs na twee waarschuwingen uit van de competitie. Discriminatie tegen zowel spelers als de scheidrechter, daar geldt dit voor. En dit geldt alleen voor amateurvoetbal, dat willen wij wel eventjes duidelijk maken.

Dit is ons voorstel. De club wordt verantwoordelijk voor het gedrag van de supporters en wij bedoelen dan binnen een bepaald niveau van voetbal. Dus je hebt de eerste, tweede en derde klasse. Daar wordt de club dan voor uitgesloten. De scheidsrechter dient het protocol van 2016 te volgen en de wedstrijd stil te leggen en misschien wel te staken. Zéker na de tweede overtreding van de desbetreffende thuisclub. En de club wordt dan uit de competitie gezet voor één jaar. Dus het kan ook zijn dat het halverwege het seizoen is en dat de club misschien wel voor ongeveer twee jaar eruit is, want je kunt niet halverwege een seizoen weer instromen.

Dan onze argumenten. Wij hebben drie argumenten. Argument één: verbeter de samenleving. Argument twee: heft in eigen handen. Argument drie: enige oplossing. Maar het laatste argument zal mijn medespreker Devon dus in zijn beurt gaan uitleggen.

Dan argument één: verbeter de samenleving. Op deze wijze verbeteren wij de samenleving. Zo wordt duidelijk gemaakt dat discriminatie op welke wijze ook, niet geoorloofd is. Door elke keer weer maar dit soort gedrag te tolereren, geven wij een totaal verkeerde boodschap af naar de samenleving. "Wij geven niet om andere mensen, het eigenbelang van de club gaat boven elke menselijk gedrag". Dit kan toch niet de bedoeling zijn van sport? Door dit gedrag binnen de sport aan te pakken hopen wij dat de rest van de samenleving dit soort gedrag gaat afkeuren.

Dan mijn tweede argument: heft in eigen handen. Door deze maatregel te nemen, neemt de KNVB het heft in eigen handen. Geen woorden, maar daden. Volgens allerlei strafrechtelijke specialiteiten is het erg moeilijk om dit soort gedrag juridisch aan te pakken, aangezien dit te maken heeft met het recht op privacy en gezichtsherkenning en dergelijke dingen. Maar als de KNVB dit doet, dan hebben wij dit probleem niet.

Men moet stappen zetten en durven zetten om dit probleem aan te pakken. Daarom zijn wij voor de stelling "Voetbalclubs moeten een jaar lang worden uitgesloten van competitie als hun supporters zich discriminerend uiten". Ik heb in mijn beurt uitgelegd hoe de uitsluiting van clubs zal werken en de "verbeter de samenleving" en "heft in eigen handen" argumenten uitgelegd. Dankuwel voor het luisteren.

Wat is een tip die jij deze spreker mee zou geven over het volgen van de kop-romp-staartstructuur?

.....

.....

.....

.....

Oefening 2: zelf een speech schrijven en structureren

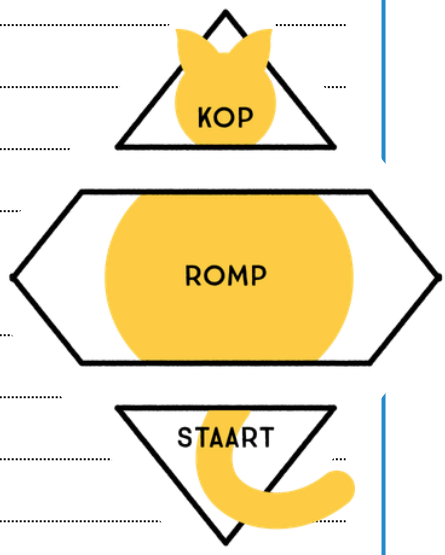
Nu weet je beter hoe je de kop-romp-staartstructuur kunt toepassen. De volgende stap is zelf een speech schrijven die deze structuur volgt. Kies één van de volgende twee stellingen, bedenk wat argumenten en schrijf op de volgende pagina een openingsspeech voor de voorstanders.

- Stelling 1: Kinderen mogen bepalen wat er gebeurt met hun kinderbijslag
- Stelling 2: Alle sportscholen moeten gratis toegankelijk zijn voor jongeren

Tip!

Op onze website www.schooldebatteren.nl kun je nog veel meer stellingen vinden om mee te oefenen!

Kop	**Aandachtstrekker**	
	Definitie	
	Labels	
Romp	**Uitwerking argument 1**	



Romp	Uitwerking argument 2	
Staart	Labels	
	Standpunt	
	Uitsmijter	

