

Argumentenkaarten AUB

Wat is het?

Een argumentenkaart is een goede oefening waarmee je de argumentatie van je hele klas tegelijkertijd kunt verbeteren. Door in de klas aandacht te besteden aan het AUB-model zorg je er niet alleen voor dat iedere leerling het verschil begrijpt tussen een sterk argument en een minder sterk argument, maar ook beter in staat is om klasgenoten te helpen bij het verbeteren van hun argumentatie.

Hoe werk het?

Wij hebben bij een aantal stellingen een argumentenkaart gemaakt, volgens het AUB-model: Argument, Uitleg, Bijvoorbeeld. De argumentenkaart bestaat uit een voor- en tegenstanderskaart. Deze argumentenkaart hoort bij de stelling:

DEFENSIE MOET INTERNATIONAAL INGEZET KUNNEN WORDEN OM OORLOGSMISDADIGERS OP TE SPOREN EN UIT TE LEVEREN.

Stapsgewijs oefenen met AUB?

Je leerlingen eerst kennis laten maken en oefenen met AUB? Daar zijn onze opdrachtbladen voor: leerlingen leren eerst wat een argument is, hoe je argumenten bedenkt en hoe het AUB-model werkt. Theorie en oefening, met antwoordbladen voor de docent. Je vindt de opdrachtbladen op onze [website](#).



Doel: verder oefenen met het maken van sterke argumenten.



Wat ga je doen: een argument uitgewerkt doorlezen, een argument aanvullen en een argument bedenken.

Hoe gebruik je de argumentenkaart?

Stap 1

Denk samen na over de stelling: wat weten jullie al over het onderwerp? Heb je misschien al een mening over het onderwerp? Noteer dat alvast;

Stap 2

Verdiep je in het onderwerp: onderzoek hoe Defensie werkt en hoe momenteel oorlogsmisdadigers worden opgespoord en uitgeleverd. Hierna kun je op zoek gaan naar bronnen met voor- en tegenargumenten;

Stap 3

Verdeel de groep in voorstanders en tegenstanders. Je kunt ook eerst beide kanten van de argumentenkaart (laten) invullen;

Stap 4

Lees het eerste, al ingevulde argument, en vul het tweede argument aan met behulp van de vragen op de argumentenkaart;

Stap 5

Lees het eerste, al ingevulde argument, en vul het tweede argument aan met behulp van de vragen op de argumentenkaart;

Stap 6

Voer een debat over deze stelling! De voor- en tegenargumenten zijn bedacht, dus jullie kunnen meteen van start.



Ministerie van Defensie

Argumentenkaart: voorstanders



Doel: verder oefenen met het maken van sterke argumenten.



Wat ga je doen: een uitgewerkt argument doorlezen, een argument aanvullen en een argument bedenken.



DEFENSIE MOET INTERNATIONAAL INGEZET KUNNEN WORDEN OM OORLOGSMISDADIGERS OP TE SPOREN EN UIT TE LEVEREN

Jullie zijn **voor** de stelling. De voor- en tegenstanders hebben allebei drie argumenten. Hieronder vind je:

1. Een uitgewerkt argument;

2. Een argument dat je zelf moet aanvullen;

3. Een argument dat je zelf moet verzinnen.

Argument 1

Argument:

'Er worden minder oorlogsmisdaden gepleegd.'

Uitleg:

'Want het is erg als vermeende oorlogsmisdadigers niet worden berecht. Hierdoor ervaren deze mensen geen directe negatieve consequenties voor hun acties. Op het moment dat deze mensen door Defensie opgespoord en uitgeleverd kunnen worden houdt de onschendbaarheid op. Hierdoor zullen potentiële oorlogsmisdadigers terughoudender zijn en zullen er minder oorlogsmisdaden worden gepleegd. Dit is goed omdat oorlogsmisdaden veel leed veroorzaken.'

Bijvoorbeeld:

'Stel je voor: je bent commandant in een oorlog, en je weet dat je achteraf naar een bevriende overheid kunt vluchten die je niet zal uitleveren. Het kan makkelijker zijn om de oorlog te winnen als je oorlogsmisdaden pleegt. Dit doe je dan ook, want je weet dat er voor jou geen directe negatieve gevolgen zullen zijn. Dit moet gestopt worden.'

Argument 2

Argument:

'Er komt meer gerechtigheid.'

Uitleg:

→ Waarom klopt je argument?

- Waarom komt er meer rechtvaardigheid op het moment dat defensie internationaal ingezet kan worden om vermeende oorlogsmisdadigers op te sporen en uit te leveren?

→ Waarom is het goed als dit gebeurt?

- Waarom is het goed als er meer rechtvaardigheid komt?

Bijvoorbeeld:

Geef een voorbeeld, feit of statistiek waarmee je je argument overtuigend maakt. Omschrijf bijvoorbeeld wat het met mensen doet om met onrechtvaardigheid te moeten leven. Misschien weet je wel een situatie of een ander voorbeeld?

Argument 3

Argument:

Bedenk nu zelf een argument en vat deze in een korte zin samen. Waarom moet defensie internationaal ingezet kunnen worden?

Uitleg:

→ Waarom klopt je argument?

→ Waarom is het effect van jouw argument goed/slecht/belangrijk?

Bijvoorbeeld:

Bedenk nu zelf een voorbeeld dat het argument duidelijker maakt. Gebruik daarvoor je eigen fantasie of zoek informatie op het internet.



Ministerie van Defensie

Stichting

Nederlands
Debat Instituut

schooldebatteren.nl

Argumentenkaart: tegenstanders



Doel: verder oefenen met het maken van sterke argumenten.



Wat ga je doen: een uitgewerkt argument doorlezen, een argument aanvullen en een argument bedenken.



DEFENSIE MOET INTERNATIONAAL INGEZET KUNNEN WORDEN OM OORLOGSMISDADIGERS OP TE SPOREN EN UIT TE LEVEREN

Jullie zijn **tegen** de stelling. De voor- en tegenstanders hebben allebei drie argumenten. Hieronder vind je:

1. Een uitgewerkt argument;

2. Een argument dat je zelf moet aanvullen;

3. Een argument dat je zelf moet verzinnen.

Argument 1

Argument:

‘Defensie wordt minder effectief.’

Uitleg:

‘Het leger heeft op dit moment een duidelijke taak: ons grondgebied en dat van onze bondgenoten verdedigen. Op het moment dat dit voorstel moet worden uitgevoerd, krijgt het leger er een rol bij die meer lijkt op die van een internationale politie. Dat past niet bij de primaire opdracht van Defensie. Hierdoor wordt het leger minder effectief, want de nieuwe taak vereist andere vaardigheden, en ook nog tijd en middelen.’

Bijvoorbeeld:

‘Stel je voor: je bent soldaat en hebt jarenlang getraind om samen met je eenheid grenzen te verdedigen. Opeens moet je deelnemen aan internationale missies waarbij je moet optreden als een soort detective. Deze taken komen boven op je andere taken, en je merkt dat je vaardigheden hier niet goed op aansluiten. Daardoor ben je minder goed voorbereid op waar je eigenlijk voor bent opgeleid: het verdedigen van het land.’

Argument 2

Argument:

‘Dit plan leidt tot meer oorlogen en conflicten.’

Uitleg:

→ Waarom klopt je argument?

- Waarom kan het opsporen en uitleveren van vermeende oorlogsmisdadigers door defensie leiden tot meer oorlogen en conflicten?

→ Waarom is het slecht als dit gebeurt?

- Waarom is het erg als er meer oorlogen en conflicten komen?

Bijvoorbeeld:

Geef een voorbeeld, feit of statistiek waarmee je je argument overtuigend maakt. Omschrijf bijvoorbeeld hoe de regering van een land zal reageren als defensie langskomt om een vermeende oorlogsmisdadiger bij hen op te pakken. Misschien weet je wel een situatie of een ander voorbeeld?

Argument 3

Argument:

Bedenk nu zelf een argument en vat deze in een korte zin samen. Waarom moet defensie niet internationaal ingezet kunnen worden?

Uitleg:

→ Waarom klopt je argument?

→ Waarom is het effect van jouw argument goed/slecht/belangrijk?

Bijvoorbeeld:

Bedenk nu zelf een voorbeeld dat het argument duidelijker maakt. Gebruik daarvoor je eigen fantasie of zoek informatie op het internet.



Ministerie van Defensie

Stichting

Nederlands
Debat Instituut

schooldebatteren.nl