

NK havo/vwo: jureren op argumentatie

Debatteren kan best overweldigend zijn. Er zijn veel regels, je moet veel onthouden en ondertussen moet je je zenuwen ook nog eens bedwingen. Als je een debat echt wilt begrijpen, dan kan het helpen om een volledig debat te kijken door de ogen van een jurylid. Waar moet je op letten als je een debat beoordeelt op argumentatie? In deze video-oefening ga je hier mee aan de slag!

Duur



45-60 minuten

Leerdoelen

- Je leert wat belangrijk is binnen het jurycriterium argumentatie.
- Je leert over het verloop van een parlementair debat.

Theorie

Tijdens een debatwedstrijd zijn er per ronde minstens twee juryleden: een jurylid argumentatie en een jurylid presentatie. Zij letten allebei op een ander onderdeel om tot een zo eerlijk mogelijk oordeel te komen.

Het jurylid **argumentatie** let op de volgende dingen:

- Argumenteren: worden de argumenten *SEXI* (State, Explain, Illustrate) uitgelegd?
- Structuur: is het verhaal van de spreker duidelijk te volgen? Is er een duidelijke kop, romp staart in de speech?
- Luisteren: luistert de spreker goed naar de andere partij?
- Reageren: weerlegt de spreker de argumenten van de tegenstander? Worden de weerleggingen gerepareerd?

Wat doe jij?

Stap 1

Zorg dat je pen en papier voor je hebt, of iets anders waar je notities mee kan maken. Bekijk [DEBAT | NK Debatteren havo/vwo | AI in het curriculum \(2025\)](#).

Stap 2

Je gaat naar een debatregistratie kijken. In deze registratie wordt gedebatteerd over de stelling *Scholen moeten AI vakoverstijgend toevoegen aan het curriculum, met ruimte voor verschillende aanpakken per vak*. Bij deze video zijn een aantal vragen: je kunt ze hieronder beantwoorden. Leg je antwoord zo uitgebreid mogelijk uit.

Deel 1: argumenteren

1) Noteer de argumenten uit de eerste twee sprekersbeurten van beide partijen (de eerste vier beurten). Volgen ze de SEI methode?

Argument	Voor	Tegen
1	S Ex I	S Ex I
2	S Ex I	S Ex I
3	S Ex I	S Ex I

2) Vergelijk de argumenten. Welk team heeft het beter gedaan, gelet op het SExI model? Leg je antwoord uit aan de hand van je notities hierboven.

Deel 2: structuur

3) Bekijk de beurten van de derde voor- en tegenstander. Wat kun je zeggen over de kop, de romp en de staart van de speeches? Is er een duidelijk begin? Heeft de speech een uitsmijter?

	3e voorstander	3e tegenstander
Kop:		
Romp:		
Staart:		

4) Vergelijk de speeches van de derde sprekers. Welke van de twee speeches had een betere structuur? Volgen de sprekers de structuur die ze aankondigen? Leg je antwoord uit aan de hand van je notities hierboven.

Deel 3: luisteren

5) Pauzeer de video. Je hebt nu de eerste 6 beurten van het debat gekeken. Wat waren de belangrijkste meningsverschillen? Schrijf ze hieronder op.

Tip!

In een conclusiespeech moet je de belangrijkste meningsverschillen benoemen. Om deze te vinden helpt het om de argumenten en reacties van beide teams op te schrijven. Op die manier kun je makkelijk zien waar het debat over ging en wat dus het belangrijkste meningsverschil was!

6) Bekijk nu de laatste twee beurten. Welke meningsverschillen benoemen de sprekers? Hebben ze goed geluisterd naar het debat?

4e voorstander	4e tegenstander

Deel 4: oordeel

7) Je hebt nu het hele debat gezien en stukjes gejureerd. Wie heeft dit debat gewonnen op basis van jouw bevindingen in deze oefening? Leg je antwoord hieronder uit.

--

Klaar?

Kijk de video helemaal af om te zien wie er gewonnen heeft. Bespreek je antwoorden met een klasgenoot of met de docent!