

Argumentenkaarten AUB

Wat is het?

Een argumentenkaart is een goede oefening waarmee je de argumentatie van je hele klas tegelijkertijd kunt verbeteren. Door in de klas aandacht te besteden aan het AUB-model zorg je er niet alleen voor dat iedere leerling het verschil begrijpt tussen een sterk argument en een minder sterk argument, maar ook beter in staat is om klasgenoten te helpen bij het verbeteren van hun argumentatie.

Hoe werk het?

Wij hebben bij een aantal stellingen een argumentenkaart gemaakt, volgens het AUB-model: Argument, Uitleg, Bijvoorbeeld. De argumentenkaart bestaat uit een voor- en tegenstanderskaart. Deze argumentenkaart hoort bij de stelling:

HET CANCELEN VAN ARTIESTEN DOET MEER GOED DAN KWAAD.

Dit is een waardestelling. Bij waardestellingen moeten voorstanders aantonen dat een bepaald oordeel redelijk is. Ze willen je ervan overtuigen dat iets goed of slecht is. Het debat bij een waardestelling is daarom vaak breder dan bij een beleidsstelling. Het is goed om dit te onthouden, als je straks argumenten gaat verzinnen.

Stapsgewijs oefenen met AUB?

Je leerlingen eerst kennis laten maken en oefenen met AUB? Daar zijn onze opdrachtbladen voor: leerlingen leren eerst wat een argument is, hoe je argumenten bedenkt en hoe het AUB-model werkt. Theorie en oefening, met antwoordbladen voor de docent. Je vindt de opdrachtbladen op onze [website](#).



Doel: verder oefenen met het maken van sterke argumenten.



Wat ga je doen: een argument uitgewerkt doorlezen, een argument aanvullen en een argument bedenken.

Hoe gebruik je de argumentenkaart?

Stap 1

Denk samen na over de stelling: wat weten jullie al over het onderwerp? Heb je misschien al een mening over het onderwerp? Noteer dat alvast;

Stap 2

Verdiep je in het onderwerp: onderzoek welke artiesten gecancelld zijn en waarom. Daarnaast is het ook goed om meer te weten te komen over het sociale proces achter cancelen. Waar en op welke manier hebben mensen het over cancelen? Hierna kun je ook op zoek gaan naar bronnen met voor- en tegenargumenten;

Stap 3

Verdeel de groep in voorstanders en tegenstanders. Je kunt ook eerst beide kanten van de argumentenkaart (laten) invullen;

Stap 4

Lees het eerste, al ingevulde argument, en vul het tweede argument aan met behulp van de vragen op de argumentenkaart;

Stap 5

Lees het eerste, al ingevulde argument, en vul het tweede argument aan met behulp van de vragen op de argumentenkaart;

Stap 6

Voer een debat over deze stelling! De voor- en tegenargumenten zijn bedacht, dus jullie kunnen meteen van start.

Argumentenkaart: voorstanders



Doel: verder oefenen met het maken van sterke argumenten.



Wat ga je doen: een uitgewerkt argument doorlezen, een argument aanvullen en een argument bedenken.



HET CANCELEN VAN ARTIESTEN DOET MEER GOED DAN KWAAD

Jullie zijn voor de stelling. De voor- en tegenstanders hebben allebei drie argumenten. Hieronder vind je:

1. Een uitgewerkt argument;

2. Een argument dat je zelf moet aanvullen;

3. Een argument dat je zelf moet verzinnen.

Argument 1

Argument:

‘Er vindt minder misbruik plaats.’

Uitleg:

‘Want, voordat cancelen normaal werd, waren er amper consequenties voor het slechte gedrag van artiesten. Artiesten konden mensen misbruiken terwijl ze wisten dat ze er mee weg zouden komen. Door het cancelen zijn er wel consequenties voor hun gedrag. Artiesten weten nu dat het een groot risico met zich meebrengt om mensen te misbruiken en zullen dit daarom minder snel doen. Dat is goed, want misbruik is slecht.’

Bijvoorbeeld:

‘Stel je voor: een bekende artiest werkt samen met een jonge zanger(es). De artiest kan deze zanger(es) heel goed helpen met hun carrière. Hij wil graag een date in ruil voor zijn hulp. Hij weet echter dat als hij dit vraagt, hij gecanceld kan worden, omdat hij zijn macht heeft misbruikt. Daarom vraagt hij het niet.’

Argument 2

Argument:

‘Nu kan het volk bepalen wat acceptabel gedrag is.’

Uitleg:

→ Waarom klopt je argument?

- Waarom heeft het volk de kans om te bepalen wat acceptabel gedrag is?

→ Waarom is het goed als dit gebeurt?

- Waarom is het goed als het volk kan kiezen welk gedrag acceptabel is?

Bijvoorbeeld:

Geef een voorbeeld, feit of statistiek dat je argument overtuigend maakt. Omschrijf bijvoorbeeld hoe meer mensen door het cancelen gaan nadenken over wat ze zelf acceptabel vinden. Misschien weet je wel een anekdote of persoonlijk voorbeeld?

Argument 3

Argument:

Bedenk nu zelf een argument en vat deze in een korte zin samen. Waarom is het goed om artiesten te cancelen?

Uitleg:

→ Waarom klopt je argument?

→ Waarom is het effect van jouw argument goed/slecht/belangrijk?

Bijvoorbeeld:

Bedenk nu zelf een voorbeeld dat het argument duidelijker maakt. Gebruik daarvoor je eigen fantasie of zoek informatie op internet.

Stichting

Nederlands
Debat Instituut

schooldebatteren.nl

Argumentenkaart: tegenstanders



Doel: verder oefenen met het maken van sterke argumenten.



Wat ga je doen: een uitgewerkt argument doorlezen, een argument aanvullen en een argument bedenken.



HET CANCELEN VAN ARTIESTEN DOET MEER GOED DAN KWAAD

Jullie zijn **tegen** de stelling. De voor- en tegenstanders hebben allebei drie argumenten. Hieronder vind je:

1. Een uitgewerkt argument;

2. Een argument dat je zelf moet aanvullen;

3. Een argument dat je zelf moet verzinnen.

Argument 1

Argument:

‘Artiesten durven zich niet meer uit te spreken over maatschappelijke kwesties.’

Uitleg:

‘Er is tegenwoordig veel polarisatie en het is belangrijk dat we het samen kunnen hebben over moeilijke onderwerpen. Maar wanneer artiesten dit doen, kunnen hun tegenstanders ze cancelen. Dit zorgt ervoor dat artiesten zich niet meer uit durven te spreken over zaken die ze aan het hart gaan. Dat is slecht, want hun stem gaat verloren en het maatschappelijk debat wordt geschaad.’

Bijvoorbeeld:

‘Stel je voor: jij bent een populaire artiest, en je vindt het heel erg hoe slecht er wordt omgegaan met mensen die buiten de Randstad wonen. Je wilt je hierover uitspreken, maar bent bang dat mensen uit de Randstad zich aangevallen zullen voelen en je daarom zullen cancelen. Hierdoor spreek je je toch maar niet uit.’

Argument 2

Argument:

‘Artiesten kunnen te hard afgestraft worden voor kleine fouten.’

Uitleg:

→ Waarom klopt je argument?

- Waarom kunnen artiesten te hard afgestraft worden voor kleine fouten?

→ Waarom is het slecht als dit gebeurt?

- Waarom is het erg als artiesten om kleine fouten gecanceld kunnen worden?
- Is er hierdoor meer of minder rechtvaardigheid?

Bijvoorbeeld:

Geef een voorbeeld, feit of statistiek dat je argument overtuigend maakt. Omschrijf bijvoorbeeld hoe meer mensen door het cancellen gaan nadenken over wat ze zelf acceptabel vinden. Misschien weet je wel een anekdote of persoonlijk voorbeeld?

Argument 3

Argument:

Bedenk nu zelf een argument en vat deze in een korte zin samen. Waarom is het slecht om artiesten te cancelen?

Uitleg:

→ Waarom klopt je argument?

→ Waarom is het effect van jouw argument goed/slecht/belangrijk?

Bijvoorbeeld:

Bedenk nu zelf een voorbeeld dat het argument duidelijker maakt. Gebruik daarvoor je eigen fantasie of zoek informatie op internet.