

# Parlementair Debat

## World Schools format

Over de hele wereld wordt gedebatteerd door scholieren en studenten. In de loop der jaren zijn verschillende tradities ontstaan, met verschillende spelregels en vormen van debat. Eén van deze debatvormen is het World Schools format. Het World Schools format is ontwikkeld voor de wereldkampioenschappen voor scholieren (WSDC) en combineert de beste elementen van de Britse, Australa-Aziatische en Amerikaanse debattradities. Door vaste spreektijden is deze debatvorm geschikt voor bovenbouwleerlingen en/of gevorderde debaters.



30 - 45 minuten



- Doel: verdiepen van argumentatie door speeches van vier minuten



Op ons oudste debattoernooi - het NK Debatteren havo/vwo - wordt parlementair gedebatteerd. Door de speeches van vier minuten oefenen leerlingen in het houden van een betoog. Met vaste sprekerstijden is er minder interactie dan bij een Lagerhuisdebat, maar het zorgt er wel voor dat leerlingen de diepte ingaan met hun argumenten en deze tot in de puntjes uitwerken. Daarnaast kan er door het andere team een POI (Point Of Information) worden gesteld. Dit is simpelweg een vraag en leerlingen worden aangemoedigd om deze vragen aan te nemen, omdat het debat er beter en interactiever door wordt. Met in totaal acht speeches (2 x 4) is het debat altijd uitdagend!

### Stap 1

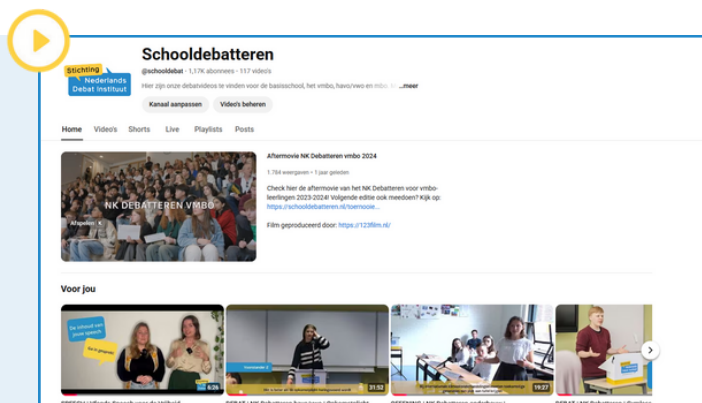
#### De debatvorm

Leg het Parlementair debat uit: er wordt vier tegen vier gedebatteerd. In het schema op de volgende pagina zie je hoe dit debat in elkaar steekt. In het schema hieronder zijn de sprekerstaken samengevat. Deze taken kun je eventueel aan je leerlingen laten zien. Ook vind je onder het kopje 'toelichting' hoe de sprekerstaken het beste uitgevoerd kunnen worden.

Het debat bestaat uit vier sprekersbeurten voor de voorstanders en voor de tegenstanders. Iedere sprekersbeurt heeft een eigen functie en in deze debatvorm heeft elke spreker een vaste spreektijd.

## Debatvideo's

Graag een voorbeeld van zo'n debat zien? Op ons [YouTube-kanaal Schooldebatteren](#) vind je registraties van de afgelopen jaren. Op het NK Debatteren havo/vwo hebben we in de loop der jaren verschillende debatten gefilmd.



Spreker	Taken	Toelichting
<b>Eerste voorstander</b>	Inleiding, definitie en eigen argumenten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat is het probleem (ernst, schaal en urgentie)?</li> <li>• Wat zijn de definities van de stelling?</li> <li>• Wat is het plan (wie, wat, wanneer en hoe)?</li> <li>• Twee argumenten</li> </ul>
<b>Eerste tegenstander</b>	Inleiding, eventuele reactie definitie, weerlegging en eigen argumenten	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Is de definitie helder?</li> <li>• Waarom is er geen probleem of wordt het probleem juist erger?</li> <li>• Weerleggen: aankondigen, samenvatten argument voorstanders, reageren, concluderen</li> <li>• Twee argumenten</li> </ul>
<b>Tweede voorstander</b>	Weerlegging, reparatie en nieuw argument	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weerleggen: aankondigen samenvatten argument tegenstanders, reageren, concluderen</li> <li>• Introductie nieuw argument</li> </ul>
<b>Tweede tegenstander</b>	Weerlegging, reparatie en nieuw argument	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weerleggen: aankondigen samenvatten argument voorstanders, reageren, concluderen</li> <li>• Introductie nieuw argument</li> </ul>
<b>Derde voorstander</b>	Weerlegging en reparatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weerleggen: aankondigen samenvatten argument tegenstanders, reageren, concluderen</li> <li>• Argumentatie verdiepen (evt. nieuw voorbeeld dat argumentatie ondersteunt)</li> </ul>
<b>Derde tegenstander</b>	Weerlegging en reparatie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Weerleggen: aankondigen samenvatten argument voorstanders, reageren, concluderen</li> <li>• Argumentatie verdiepen (evt. nieuw voorbeeld dat argumentatie ondersteunt)</li> </ul>
<b>Vierde tegenstander</b>	Analyse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat waren de meningsverschillen van het debat?</li> <li>• Welke argumenten botsen en welke argumenten wegen het zwaarst?</li> </ul>
<b>Vierde voorstander</b>	Analyse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat waren de meningsverschillen van het debat?</li> <li>• Welke argumenten botsen en welke argumenten wegen het zwaarst?</li> </ul>



Tip!

De vierde beurt wordt vaak als de moeilijkste beurt van het debat ervaren. Wat extra hulp kan dus geen kwaad. Voor meer tips kun je [deze video](#) bekijken: trainer Walter legt in vijf minuten uit hoe je een effectieve conclusiespeech geeft.

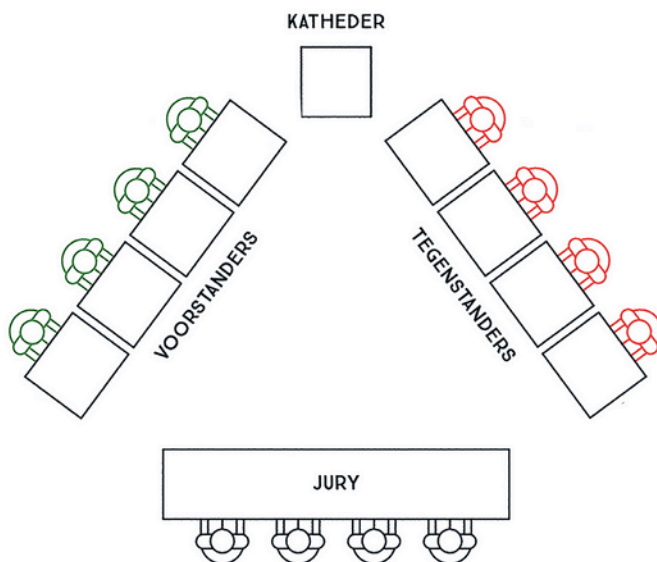
nspraakprocedures voor de plaatsing van windmolens moeten worden afgeschaft

## Stap 2

### De debatopstelling

Als de vorm duidelijk is, kun je met de groep alvast het lokaal in de juiste opstelling zetten. De speeches worden vanachter de tafel (eventueel met kathedr\*) gegeven die tussen de voor- en tegenstanders staat en recht tegenover de jury. De tafels van de voor- en tegenstanders staan in een omgekeerde 'v': op die manier worden de debaters automatisch gestimuleerd zich te richten tot de jury en niet op de andere partij.

Tot slot maakt de jury de driehoek af: zij zitten op een plek waar ze de voorstanders, tegenstanders en de speeches vanachter de kathedr goed kunnen zien. Debaters spreken in de regel vanachter een kathedr, in het midden van de zaal. De vierde spreker mag zijn betoog echter vóór het kathedr houden. De juryleden zitten tegenover het kathedr achter een tafel.



## Stap 3

### De stelling

Je kunt zelf een stelling bedenken, maar ook gebruik maken van de 450+ stellingen op [onze stellingenpagina](#). Deze zijn ingedeeld op onderwerp en niveau én zijn in balans (er zijn voldoende argumenten te bedenken voor zowel de voor- als tegenstanders).

## De Jury

De jury houdt zich aan twee belangrijke, uitdagende regels. Allereerst mogen juryleden hun persoonlijke mening over de stelling niet laten meewegen bij de beoordeling van het debat. Elk team heeft dan evenveel kans om het debat te winnen. Daarnaast beoordelen juryleden alleen wat er tijdens het debat is gezegd. Argumenten die een jurylid zelf zou kunnen bedenken tellen niet mee. Kortom: alleen wat er is gezegd en gehoord weegt mee in het juryoordeel.

De jury let tijdens het debat op twee onderdelen: de presentatie van de sprekers en de argumentatie.

### Presentatie

**Ogen:** kijkt de spreker naar de jury en het publiek?

**Stem:** zijn tempo, volume en intonatie passend en overtuigend?

**Lichaamshouding:** staat de spreker stevig en maakt die ondersteunende handgebaren?

Maakt het de boodschap overtuigend(er)?

**Be the argument:** gelooft de spreker in het eigen verhaal?

### Argumentatie

**Argumenteren:** legt de spreker het argument goed uit en worden er voorbeelden gegeven?

**Structureren:** is het verhaal helder gestructureerd?

**Luisteren:** luistert de spreker goed naar de tegenstanders én teamgenoten?

**Reageren:** reageert de spreker goed op de tegenpartij?

**Taakuitvoering:** voert de spreker alle relevante sprekerstaken uit? De taken per spreker staan in het schema op [pagina 2](#).

### Tip!

Laat de rest van de klas in de rol van jurylid kruipen! Laat ze letten op of presentatie of argumentatie en één top en tip opschrijven.

## Extra uitdaging

Geef je les aan meer ervaren leerlingen en wil je het debat graag wat interactiever maken? Dan kun je leerlingen tijdens het debat vragen laten aanbieden aan de andere partij: een zogenaamde Point of Information (POI). POI's mogen alleen worden aangeboden tijdens de eerste zes spreekbeurten. Tijdens de conclusiespeeches mag dit dus niet.

De spreker kan ervoor kiezen om de POI te accepteren of te weigeren. Als de POI geweigerd wordt, gaan alle vragenstellers zitten en wachten zij minimaal 10 seconden voordat zij weer opstaan. Een POI die aangenomen wordt, moet in de vragende vorm geformuleerd worden en mag maximaal 10 seconden duren.

### Pruiken

Het is je misschien al opgevallen dat in sommige debatvideo's debaters hun hand uitsteken en soms zelfs hun andere hand op hun hoofd plaatsen om zo aan te geven dat ze een POI willen stellen. Hoewel dit nu eigenlijk niet meer nodig is, komt deze (praktische) traditie uit het Britse Lagerhuis. Toen de Britse parlementariërs nog mooie witte pruiken droegen, was dit de manier om ervoor te zorgen dat hun pruik niet per ongeluk af viel als ze vol passie opstonden om het woord te krijgen.



### Stap 5

#### Debatteren maar!

Nu kunnen jullie zelf aan de slag. Als docent ben je ook de debatleider, wat betekent dat je de debaters aankondigt ("Dan mag nu Yara beginnen") en zorgt voor applaus.

*(Let op! Bij de eindspeeches is dus eerst de tegenstander aan de beurt en sluit de voorstander het debat af. Net andersom ten opzichte van de openingsspeech dus.)*

### Stap 6

Begin het feedbackmoment met nogmaals een applaus voor alle debaters. Nu kun jij een tip en een top per leerling geven. Eventueel betrek je de rest van de klas hierbij. Vraag minimaal twee leerlingen wat zij, op basis van presentatie of argumentatie, vonden van het debat. Laat ze dus ook vooral aantekeningen maken en zorg dat ze goed weten wat de criteria zijn (zie vorige pagina). Natuurlijk kun je ook aan de debaters zelf vragen wat ze er van vonden: wat ging goed en wat kon beter?

### Tip!

Wil je aan de slag met het beoordelen van het debat met een cijfer? Gebruik dan onze jurywijzer. Hier vind je een uitleg van de jurycriteria inclusief punten.