

Toernooihandleiding 2025-2026



Vrijdag 13 maart 2026

Stichting

Nederlands
Debat Instituut

schooldebatteren.nl

Inhoudsopgave

Het toernooi	3
Vorbereiding op school	3
De toernooiday in het kort	3
Het student-jurylid	3
Dagprogramma	5
Het debat	6
Debatopstelling	6
De vorm	7
De jury	9
Jurypanel	9
Jurycriteria	9
Puntensysteem	10
Student-jurylid	10
Wedstrijdreglement 2024-2025	12
Afvaardiging	12
Begeleiding & supporters	12
Wedstrijdleider	12
Stellingen	12
Hulpmiddelen	13
Debatvorm	13
De jurering	15
Puntensysteem	15
Timekeeper	16
Indeling	16
In het debatlokaal	17
Colofon	18

Het toernooi

Het NK Debatteren mbo wordt sinds 2007 georganiseerd. Ieder jaar doen tussen de vijftien en vijftwintig mbo-debatteams uit heel Nederland mee. In deze toernooihandleiding vind je alle informatie die nodig is voor een goede voorbereiding op het debattoernooi. De rest van de praktische informatie vind je op de toernooipagina op onze website én wordt in de aanloop naar het toernooi per mail met de deelnemende teams gedeeld. We raden je aan om deze handleiding goed door te nemen voor deelname.

Vorbereiding op school

- Deelnemers zijn studenten uit alle jaren en niveaus van het mbo.
- Iedere deelnemende opleiding vaardigt maximaal twee teams van elk vijf debaters en eventueel een reservedebater af.
- Daarnaast vaardigt ieder team ook één student-jurylid af.
- De voor te bereiden stellingen komen zes weken voorafgaand aan de toernooidag online op de toernooipagina. Deze stellingen worden ook per mail verstuurd naar de begeleidende docent.
- Studenten bereiden debatten inhoudelijk voor en voeren oefendebatten op school.
- In het wedstrijdreglement op pagina 13 en de [toernooipagina](#) op onze website vind je alle regels en afspraken rondom het NK Debatteren mbo.

De toernooidag in het kort

- Debatten vinden plaats in de Freeze & Go vorm, een vorm speciaal door het Nederlands Debat Instituut ontwikkeld. Op pagina 7 wordt dit verder toegelicht.
- Het toernooi heeft drie debatrondes waaraan ieder team deelneemt. Er wordt gedebatteerd over twee stellingen die voor het toernooi door de deelnemers zijn voorbereid en over één improvisatiestelling, die pas op het toernooi bekend wordt gemaakt. De twee beste teams uit deze drie rondes debatteren tegen elkaar in het finaledebat.
- Het finaledebat gaat over de derde voorbereide stelling, die in de reguliere debatrondes nog niet aan bod is gekomen.
- In welke volgorde de stellingen voorkomen, en of het team voor- of tegenstander is, wordt op de toernooidag tien minuten voor iedere debatronde bekendgemaakt.
- De derde ronde van het toernooi is een improvisatieronde. De stelling voor deze ronde wordt twintig minuten voor de debatronde onthuld. De studenten van het debatteam kunnen de twintig minuten gebruiken om het debat over deze stelling voor te bereiden. Hulp van docenten, supporters of elektronische apparaten is niet toegestaan. Hierbij vertrouwen we op de sportiviteit en eerlijkheid van de deelnemers.

Het student-jurylid

- Tijdens het toernooi levert elk team een student-jurylid, dat de jury ondersteunt. Zijn of haar inbreng is erg waardevol want het student-jurylid ondersteunt de jury.
- Het student-jurylid zal jureren bij andere debatteams. Het kan niet voorkomen dat een student-jurylid ingedeeld wordt om het eigen team te jureren.
- Het student-jurylid houdt daarnaast in één of meerdere debatten de tijd bij, en geeft aan wanneer een spreekbeurt of het debat voorbij is. Ook tijdens het juryberaad en het feedback geven bewaakt het student-jurylid de tijd: mede dankzij de student-juryleden verloopt het toernooi op schema.
- Het student-jurylid kan zich op het toernooi voorbereiden door het jurypakket en deze handleiding goed door te nemen.
- Op de toernooidag ontvangt het student-jurylid de benodigde materialen en instructies. Voor iedere debatronde is er daarnaast volop ruimte om vragen te stellen aan mede juryleden.

Dagprogramma

Hieronder vind je het dagprogramma van de vorige editie. De tijdschema van de editie van 2025 zal hier waarschijnlijk op lijken. **De precieze begin- en eindtijden worden uiterlijk twee weken voor het toernooi per mail gedeeld met de debatbegeleiders.**

TOERNOOIDAG

Vanaf 11:30	Inloop Teams
12:30	Opening
12:45	Bekendmaking stelling 1 (voorbereid)
13:05	Begin debatronde 1
14:00	Bekendmaking stelling 2 (voorbereid)
14:15	Begin debatronde 2
15:00	<i>Pauze</i>
15:15	Bekendmaking stelling 3 (improvisatie)
15:40	Begin debatronde 3
16:35	Finaleprogramma en finaledebat
17:30	<i>Einde</i>

Het debat

Voor het mbo hebben we een aparte debatform ontwikkeld: *Freeze & Go*. Hieronder leggen we uit hoe zo'n debat werkt.

Het team

Ieder debatteam bestaat uit vijf studenten waarvan er één de aanvoerder is en één de eindspreker. Ieder team mag één reservedebater meenemen. De reservedebater kan invallen als een debater uitvalt, maar er mag ook vrijwillig tussen debatrondes gerouleerd worden tussen debaters en de reservedebater. In het eerste debat doen dan bijvoorbeeld studenten A, B, C, D en F mee; in het tweede debat studenten A, B, C, D en E.

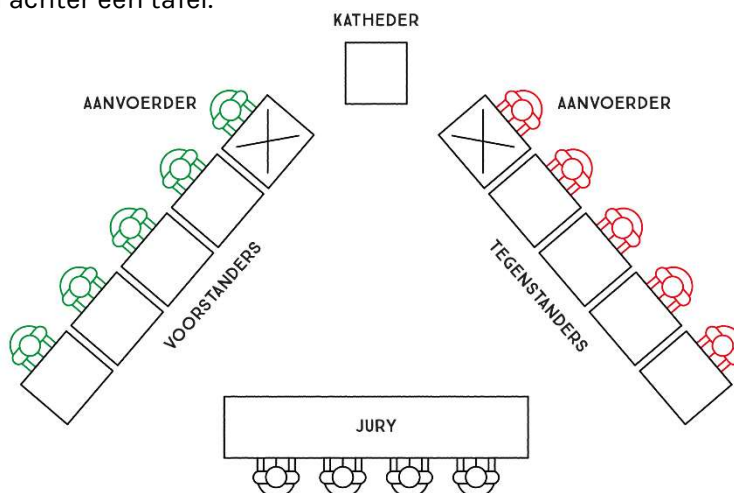
De stellingen

De debatten gaan altijd over een stelling, bijvoorbeeld 'Groepsopdrachten voor een cijfer moeten worden afgeschaft' of 'Kinderarbeid moet verboden worden'. De teams moeten zowel de voorstanders- als de tegenstanderspositie voorbereiden. Pas vlak voor het debat wordt bekendgemaakt wie voor en wie tegen is.

We maken onderscheid tussen beleidstellingen en waardestellingen. Bij een beleidstelling wordt er een maatregel wel/niet ingevoerd; bij een waardestelling gaat het om het beargumenteren van een bepaalde waarde, bijvoorbeeld 'het is goed om X te doen'. Bij beleidstellingen is de uitvoerbaarheid daarom belangrijker dan bij waardestellingen. Voor meer informatie over het verschil tussen deze twee typen, kun je onze [vlog](#) hierover bekijken.

Debatopstelling

De debatzaal wordt ingericht zoals is afgebeeld in de onderstaande afbeelding. Gezien vanuit de jury zitten de voorstanders altijd links en de tegenstanders altijd rechts. De openingsspreker spreekt vanachter een kathedr, in het midden van de zaal. Tijdens het open debat spreken debaters vanaf hun eigen plek. De eindspreker spreekt over het algemeen vóór het kathedr, maar er mag ook achter het kathedr gesproken worden. Tegenover het kathedr zitten de juryleden achter een tafel.



De vorm

Het Freeze & Go-debat wordt gevoerd tussen vijf voorstanders en vijf tegenstanders. Het debat begint met openingsspeeches van beide aanvoerders, waarna er een open debat volgt waaraan alle deelnemers mee mogen doen. De juryvoorzitter geeft voorstanders en tegenstanders om en om de beurt, zorgt ervoor dat zoveel mogelijk debaters aan het woord komen, en zorgt ervoor dat beide teams ongeveer evenveel aan het woord zijn. Na het open debat krijgen de teams anderhalve minuut om te overleggen. Het debat wordt vervolgens afgesloten door twee [eindspeeches](#), die door andere debaters dan de aanvoerders worden gegeven. Er kan altijd maar één iemand tegelijk aan het woord zijn. De spreektijden en de taken die bij iedere spreekbeurt horen vind je in het schema hieronder.

Totaal 17:30



Fase	Spreker	Duur	Inhoud
Openingsspeeches	Aanvoerder voorstanders	2:00	De stelling definiëren (uitleggen) en argumenten voor de stelling uitleggen
	Aanvoerder tegenstanders	2:00	Reageren op de definitie van de voorstanders en argumenten tegen de stelling uitleggen
Open Debat	Alle sprekers	8:00	Tegen argumenten weerleggen en eigen argumenten versterken. Het is toegestaan nieuwe argumenten in te brengen, maar wordt afgeraden vanwege de beperkte tijd om de reeds ingebrachte argumenten te weerleggen en versterken.
Freeze	Alle sprekers	1:30	Overleg ter voorbereiding op de eindspeeches.
Eindspeeches	Eindspreker tegenstanders	2:00	Samenvattende analyse tegen de stelling. - Belangrijkste clashes. - Waarom hebben jullie het 'meest' gelijk?
	Eindspreker voorstanders	2:00	Samenvattende analyse voor de stelling. - Belangrijkste clashes. - Waarom hebben jullie het 'meest' gelijk?

Let op: de eindspeech mag niet door de aanvoerder gegeven worden.

Let op!

De eindspreker mag niet dezelfde student zijn als de aanvoerder. Als dit wel zo is, krijgt het team voor de eindspeeches een vijf voor zowel argumentatie als presentatie. Dit doen we, omdat we het belangrijk vinden dat zoveel mogelijk studenten aan het woord komen.

Stijlfiguren

Drieslag	Bloed, zweet en tranen
Alliteratie	Meer meters met minder moeite
Anafoor	'I have a dream'
Metafoor	Dit is een tikkende tijdbom
Retorische vraag	Wie wil er niet elke dag uitslapen?
Chiasme	Je kunt een kind wel uit de oorlog halen, maar hoe haal je de oorlog uit een kind?
Paradox	Snoeien om te groeien
Climax	Dat is niet erg, dat is niet verschrikkelijk, maar catastrofaal
Anticlimax	Deze vriend is een groot voorbeeld voor me, vooral van hoe het niet moet

Tip!

Je speech levendiger maken?
Maak gebruik van [stijlfiguren](#)!
Hier vind je er alvast negen, met voorbeeld.

De jury

Jurypanel

De debatten op het NK Debatteren mbo worden gejureerd door een jury. Deze jury moet zich houden aan twee belangrijke regels. (1) Juryleden mogen hun persoonlijke mening over de stelling niet laten meewegen bij de beoordeling van het debat. Elk team krijgt dan evenveel kans om het debat te winnen. (2) Juryleden beoordelen alleen wat er tijdens het debat wordt gezegd: argumenten die een jurylid zelf zou kunnen bedenken worden niet meegewogen.

Jurycriteria

De jury let tijdens het debat op drie onderdelen: de presentatie van de debaters, de argumentatie en het teamwork.

1. PRESENTATIE

Om te beoordelen of de debaters goed presenteren, let de jury op vier onderdelen:

- Ogen: Richt de debater zich tot de jury en het publiek?
- Stem: Zijn het tempo, volume, en intonatie passend en overtuigend?
- Houding: Staat de debater stevig en maakt die ondersteunende handgebaren?
- Stijl: Maakt de debater gebruik van stijlfiguren en/of humor?
- 'Be the argument': Gelooft de debater zelf in wat die zegt?

2. ARGUMENTATIE

Om te beoordelen of de debaters goed argumenteren, let de jury op vier onderdelen:

- Argumenteren: Legt de debater het argument goed uit en geeft die er voorbeelden bij?
- Luisteren: Luistert de debater goed naar wat zijn tegenstanders én teamgenoten zeggen?
- Reageren: Reageert de debater goed op de tegenpartij?
- Structureren: Brengt de debater structuur aan in diens verhaal?
- Taakuitvoering: Voert de debater diens taken als spreker uit?

3. TEAMWORK

Om te beoordelen of de debaters een goed team vormen, let de jury op drie onderdelen:

- Participatie: Komen alle studenten van het team aan het woord?
- Ondersteuning: Helpen de teamleden elkaar?
- Aansluiting: Sluiten de verschillende fases op elkaar aan?

Tip!

Benieuwd hoe je punten scoort en waarop je precies wordt beoordeeld? Neem dan een kijkje in de [juryhandleiding](#). Hierin vind je een uitleg van het puntensysteem en de beoordelingscriteria.

Tip!

Om sterk te argumenteren maak je gebruik van het AUB-model en de kop-romp-staartstructuur met labels. Deze theorie nog eens nalezen of ermee oefenen? Bekijk dan onze [argumentenkaarten](#).

Puntensysteem

Elk team krijgt bij de openingsspeeches, het open debat en de eindspeeches punten. Voor de openingsspeech en de eindspeech krijgen de teams punten voor presentatie en argumentatie. In het open debat wordt daarnaast ook het teamwork beoordeeld. Voor elk onderdeel wordt een cijfer gegeven op een schaal van 50 tot en met 90. Bij het debat vinden we het belangrijk dat studenten niet alleen hun eigen verhaal vertellen, maar dat ze ook ingaan op de argumenten van de tegenstander. Om die reden weegt het open debat zwaarder in de beoordeling. De punten die in deze fase behaald worden tellen dubbel.

Let op: er wordt een weging toegepast in de puntentelling. In de individuele speeches wordt Argumentatie voor 60% en Presentatie voor 40% meegewogen. In het open debat wordt Argumentatie voor 40% en Presentatie en Teamwork ieder voor 30% meegewogen.

Let op: de afsluitende spreker mag niet dezelfde leerling zijn als de aanvoerder. Als dit wel zo is, krijgt het team bij de eindspeech voor zowel argumentatie als presentatie een 50. Dit doen we omdat we het belangrijk vinden dat zoveel mogelijk leerlingen aan het woord zijn.



Een debat bekijken?

[Hier](#) vind je een filmpje van een mbo-debat. Laat de studenten eerst zelf bedenken wat ze van het debat vinden en laat ze daarna de uitslag zien. Zijn ze het eens met de jury?

Student-jurylid

Op het NK Debatteren mbo zijn de student-juryleden die de opleidingen afvaardigen onmisbaar: als student-jurylid ben je namelijk een belangrijke steunpilaar voor de jury. Je ondersteunt de jury niet alleen inhoudelijk, maar ook – bij één of meerdere debatten – door het bijhouden van de tijd. Samen met de juryvoorzitter en het eventuele andere student-jurylid wordt vooraf afgesproken wie welke jurytaken uitvoert. Hieronder staat de rol van timekeeper verder uitgelegd. Student-juryleden kunnen in de voorbereiding op het debattoernooi deze toernooihandleiding doornemen. Op de toernooidag ontvangen student-juryleden documenten met meer informatie, ze hoeven dus zeker niet alles uit hun hoofd te leren.

TAKEN ALS TIMEKEEPER:

- Per minuut geeft de timekeeper aan hoeveel tijd er nog over is. Bijvoorbeeld: nog zes minuten te gaan: twee handen omhoog, zes vingers in de lucht. Nog vier minuten te gaan: één hand omhoog, vier vingers in de lucht. Nog één minuut te gaan: hand omhoog, één vinger in de lucht.
- Als er nog een halve minuut over is maakt de timekeeper het volgende gebaar: één hand omhoog, palm omlaag, vingers horizontaal gestrekt en duim parallel daaronder. Zie de afbeelding hieronder.
- De laatste tien seconden worden door de timekeeper met opgeheven vingers afgeteld.
- Daarna luidt de timekeeper de bel. De spreker mag diens zin nog afmaken, maar moet dan stoppen. Gaat de spreker verder dan luidt de timekeeper de bel driemaal. De spreker moet stoppen.



1 min.



halve minuut



10 seconden

Wedstrijdreglement 2025-2026

AIIE REGELS EN AFSPRAKEN RONDOM HET NK DEBATTEREN ONDERBOUW

Afvaardiging

1. Iedere opleiding mag maximaal twee debatteams afvaardigen.
2. Er wordt géén onderscheid gemaakt op leerjaar of niveau.
3. Een debatteam bestaat uit vijf studenten, één student-jurylid en eventueel een reservedebater.
4. Het is mogelijk om per team één reservedebater mee te nemen. Deze student is in principe bedoeld om een uitgevallen debater te kunnen vervangen. In de praktijk zien we dat scholen de reservedebater soms gebruiken om door te kunnen wisselen: in het eerste debat debatteren dan bijvoorbeeld studenten A, B, C, D en F; in het tweede debat debatteren studenten A, B, C, D en E. Dit is toegestaan.

Begeleiding & supporters

1. We raden aan een debatbegeleider mee te nemen die meerderjarig is. Dit kan een docent zijn, maar ook een oud-debater. Deze begeleider is verantwoordelijk voor de studenten.
2. Op basis van regelgeving van de brandweer en in overleg met de gastlocatie hanteren we een maximaal aantal toeschouwers per debatteam. Uiterlijk twee weken voor het toernooi melden we aan de debatbegeleiders per mail, hoeveel supporters er per team mee mogen. Dit aantal ligt over het algemeen tussen de twee en vier supporters per team.
3. Supporters worden geacht zich sportief te gedragen. Als supporters zich onsportief gedragen tijdens het debat, kan de jury de supporters vragen om het lokaal te verlaten.

Wedstrijdleider

1. Op de toernooidag is er een wedstrijdleider aanwezig die als aanspreekpunt geldt voor docenten, debaters en supporters die vragen hebben over de indeling, berekening van de uitslag en de jurering. Voor overige, praktische vragen kunnen alle aanwezigen terecht bij de welkomstbalie.
2. De wedstrijdleider is beslissingsbevoegd om punten van teams te herzien, in een andere categorie te plaatsen en/of teams uit te sluiten van deelname. Dit laatste is gelukkig nog nooit gebeurd.

Stellingen

1. Er zijn op het debattoernooi drie voorbereide stellingen en één improvisatiestelling. Alle teams debatteren over twee voorbereide stellingen en één improvisatiestelling. De derde voorbereide stelling wordt gebruikt als finalestelling.
2. Ongeveer zes weken voor het toernooi worden de voor te bereiden stellingen door de organisatie bekendgemaakt. Docenten ontvangen deze per e-mail en ze worden gedeeld op de [toernooipagina](#).
3. De studenten wordt aangeraden de voor te bereiden stellingen voor te bereiden op school.

4. De teams weten vooraf nog niet of zij voor- of tegenstander zijn bij de stellingen die zij voorbereiden. Dit horen zij pas op de toernooidag, vlak voordat het debat begint. Ieder team moet daarom beide kanten van het debat voorbereiden.
5. Op de dag zelf maakt de presentator vlak voor iedere debatronde de stelling, waarover in die ronde gedebatteerd wordt, bekend. Elk team heeft vervolgens 10 minuten de tijd om zich naar het debatlokaal te verplaatsen en de laatste voorbereidingen voor de stelling te treffen. Bij de improvisatiestelling krijgt elk team daarvoor iets meer tijd, namelijk 20 minuten.
6. Bij de improvisatiestelling geldt dat de voorstanders *in* het debatlokaal mogen voorbereiden. De tegenstanders bereiden zich *buiten* het lokaal voor, maar wel zo dicht mogelijk bij het lokaal. De jury betreedt het debatlokaal vlak voor aanvang van de debatronde.
7. De improvisatiestelling mag alléén worden voorbereid door de vijf debaters en de reservedebater uit het debatteam. Digitale hulpmiddelen, hulp van docenten en/of student-juryleden zijn hierbij niet toegestaan. Als een team zich niet aan deze regels houdt, kan dit leiden tot uitsluiting van het toernooi. We verwachten dat teams zich sportief gedragen en zich houden aan deze afspraak.
8. Op het toernooi kunnen twee soorten stellingen voorkomen: beleidstellingen en waardestellingen. Bij een beleidstelling wordt een maatregel wel/niet ingevoerd; bij een waardestelling gaat het meer om het beargumenteren van een bepaalde waarde ('het is goed om X te doen'). Bij beleidstellingen is de uitvoerbaarheid daarom belangrijker dan bij waardestellingen. Voor meer informatie over het verschil tussen deze twee typen, kun je onze [vlog](#) hierover bekijken.

Hulpmiddelen

1. Deelnemers mogen spiekbriefjes bij de hand hebben tijdens het debat. Ook is het niet verboden om voor te lezen. Let er wel op dat lezen ten koste kan gaan van de punten die voor presentatie gegeven worden. Vaak ontbreekt bij voorlezen namelijk het oogcontact met de jury en kan een papiertje in de hand afleiden van de boodschap.
2. Het gebruik van digitale hulpmiddelen is alleen toegestaan als deze niet verbonden zijn met internet. Een voorbeeld: smartphones mogen wel gebruikt worden om de tijd bij te houden, maar niet om informatie op te zoeken. Doet een team dit toch, dan krijgt het eerst een waarschuwing. Bij een tweede overtreding kan het team door de wedstrijdleader worden uitgesloten van het toernooi.

Debatvorm

1. Het debat bestaat uit openingsspeeches, open debat en eindspeeches.
2. Bij de openingsspeeches spreekt eerst de aanvoerder van de voorstanders twee minuten, daarna spreekt de aanvoerder van de tegenstanders twee minuten. Tijdens de openingsspeeches mogen de aanvoerders niet worden onderbroken, het is beschermde spreektijd.
3. Het is de taak van de aanvoerder van de voorstanders om een uitleg te geven van de stelling (de definitie) en om de belangrijkste argumenten te noemen en uit te leggen.
4. Het is de taak van de aanvoerder van de tegenstanders om eventueel te reageren op de definitie van de voorstanders en om de belangrijkste tegenargumenten te noemen. De

eerste tegenstander reageert in deze speech dus niet op de voor argumenten, dit gebeurt in het open debat.

5. Let op: als de voorstanders in hun eerste beurt een definitie geven van een stelling die volgens de tegenstanders onsportief is, dan dienen de tegenstanders dit in de eerste beurt aan te geven én te beargumenteren. Met onsportief wordt bedoeld dat de stelling niet juist wordt geïnterpreteerd, grammaticaal en in de geest van de stelling. Daarna nemen de tegenstanders de definitie van de voorstanders wél over. Als één van de teams van mening is dat er niet te debatteren valt over deze stelling, en de jury deelt dit oordeel, dan wordt de wedstrijdleiding geraadpleegd en wordt er in overleg met de jury een beslissing genomen over of de kritiek van de tegenstanders terecht was. Indien nodig kiest de jury een definitie op basis van de definitie van de voorstanders en de kritiek van de tegenstanders. Let wel: dit gebeurt enkel in zeer uitzonderlijke gevallen.
6. In het open debat is er een vrij debat dat wordt geleid door de juryvoorzitter. De juryvoorzitter geeft voorstanders en tegenstanders om en om de beurt, zorgt ervoor dat er zoveel mogelijk debaters aan het woord komen, en zorgt ervoor dat beide partijen ongeveer evenveel tijd aan het woord komen.
7. In de *Freeze*-fase krijgen de debatteams anderhalve minuut de tijd om met elkaar te overleggen wat er gezegd gaat worden in de eindspeeches. Dit overleg gebeurt zonder de docent, reservedebater, supporters en digitale hulpmiddelen.
8. Bij de eindspeeches begint de spreker van de tegenstanders, waarna de spreker van de voorstanders het debat afsluit. In de eindspeech is het de bedoeling dat de belangrijkste clashes in het debat worden genoemd. Ook is het de bedoeling dat de spreker uitlegt waarom diens team 'het meest' gelijk heeft in deze clashes.
9. De eindspeech mag niet gegeven worden door de aanvoerder. Gebeurt dit toch, dan scoort het team op de eindspeech 50 voor argumentatie en 50 voor presentatie.
10. Tijdens de openingsspeech en de eindspeech hoeft de spreker de spreektijd niet verplicht vol te maken.
11. Het is niet verboden om je argumenten voor te lezen. Wel kan dit ten koste gaan van je presentatiescore.

Voorbeeld – Wat is een goede/foute definitie?:

Voorbeeld 1: Als de stelling is: 'Stemmen moet verplicht worden', en de voorstanders leggen dit uit als het stemmen van piano's, dan is dit fout. Stemmen gaat hier duidelijk over stemmen voor politieke verkiezingen.

Voorbeeld 2: Als de stelling is: 'Harddrugs moeten toegestaan worden' en de voorstanders leggen dit uit als "alleen voor mensen die meedoen aan een experiment voor de wetenschap", dan is dit fout. Het debat wordt zo te nauw uitgelegd.

Voorbeeld 3: Als de stelling is: 'Alleen boven de 16 jaar mag je meedoen aan talentenjachten' en de voorstanders leggen talentenjachten uit als landelijke talentenjachten die op televisie worden uitgezonden, dan is dit goed. Het is een redelijke uitleg van de stelling, die de stelling niet uit de context haalt. De tegenstanders moeten hier dus op voorbereid zijn.

Dus: Laat zien dat je goed over de stelling hebt nagedacht en zorg voor een debat waarbij er zoveel mogelijk meningsverschillen aan bod kunnen komen. Een goed, open debat levert namelijk de hoogste scores op voor beide partijen.

De jurering

1. De jury bestaat uit een juryvoorzitter, één of twee juryleden en één of twee student-juryleden. De juryvoorzitter heeft de beslissende stem als de juryleden niet gezamenlijk tot een uitslag kunnen komen.
2. De jury let op drie onderdelen: presentatie, argumentatie en teamwork. Zie pagina 9.
3. Bij presentatie wordt gelet op ogen, stem, houding, stijl en 'be the argument'.
4. Bij argumentatie wordt gelet op argumenteren, luisteren, reageren en structureren en taakuitvoering.
5. Bij teamwork wordt gelet op participatie, ondersteuning en aansluiting.
6. Het doel is om de juryleden te overtuigen, dit zijn dus ook de mensen met wie je oogcontact maakt.
7. Als deelnemers vragen hebben over de uitkomst van het debat, kunnen zij als eerste bij de juryvoorzitter terecht. Zijn er daarna nog vragen, dan kunnen zij terecht bij de wedstrijdleider.

Puntensysteem

1. In iedere debatfase kun je op de drie onderdelen punten verdienen. Elk criterium wordt beoordeeld op een schaal van 50 tot 90. Juryleden kunnen ook halve punten toekennen, bijvoorbeeld een 65 of een 75.

2. Je kunt beter een goed debat verliezen, dan een slecht debat winnen. Er zijn namelijk geen bonuspunten voor de winst of strafpunten voor verlies.
3. Bij de openingsspeeches wordt voor presentatie en argumentatie punten gegeven. De punten voor argumentatie tellen voor 60% mee. De punten voor presentatie tellen voor 40% mee. Bij het open debat worden voor presentatie, argumentatie en teamwork punten gegeven. Ook bij deze punten wordt een weging toegepast (argumentatie 40%, presentatie en teamwork 30%). Het puntentotaal voor het open debat telt tweemaal mee in de eindscore.
4. De rekenmeester ontvangt na elke ronde de punten per lokaal op het masterformulier.
5. Na drie rondes wordt op basis van het totaal aantal punten een ranglijst gemaakt van de debatteams.
6. Bij een gelijk aantal punten geeft de totale score die een team heeft gehaald op argumentatie de doorslag. Is de stand ook dan nog gelijk, dan geeft de totale in de improvisatieronde de doorslag.
7. De rekenmeester bepaalt op basis van de ranglijst die gemaakt wordt na afloop van de drie debatrondes welke twee teams het tegen elkaar zullen opnemen in de finale.
8. Teams van opleidingen die voor het eerst meedoen aan het toernooi maken kans op de prijs 'Beste Nieuwkomer'. Deze prijs wordt uitgereikt aan de nieuwkomer die als hoogste is geëindigd op de ranglijst.
9. De prijs voor 'Beste Individuele Debater' wordt uitgereikt aan de debater die tijdens het finaledebat de beste indruk maakte op de finalejury.

Timekeeper

1. In de jury zit een timekeeper die de tijd bijhoudt.
2. De timekeeper geeft de resterende minuten aan, evenals de laatste dertig seconden en de laatste tien seconden via handgebaren. Deze handgebaren worden toegelicht op pagina 11.
3. Als de tijd om is wordt er op de bel gedrukt. De debater mag de zin afmaken en wordt dan actief door de juryvoorzitter gevraagd om af te ronden. Als de bel nogmaals klinkt, stopt de debater direct met spreken.

Indeling

1. Ieder debatteam debatteert drie rondes. Er wordt geloot welke debatteams tegen elkaar debatteren en of zij voor- of tegenstander zijn.
2. De indeling wordt uitgedeeld na de opening van het debattoernooi in de grote zaal.
3. Het kan nooit zo zijn dat een debatteam het andere team van dezelfde opleiding treft.
4. Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde team als tegenstander treft.
5. Het kan nooit zo zijn dat een debatteam meer dan één keer hetzelfde jurypanel treft. Op deze regel kan in bijzondere gevallen een uitzondering worden gemaakt, omdat een jurylid vanwege persoonlijke betrokkenheid bij een debatteam heeft moeten ruilen met een ander jurylid, om de schijn van partijdigheid te voorkomen.
6. Het kan nooit zo zijn dat een debatteam op één toernooidag drie keer voor of drie keer tegen een stelling moet debatteren.

7. De organisatie zorgt voor een reserveteam dat wordt ingezet als er een ongelijk aantal debatteams aanwezig is. Dit reserveteam doet niet mee voor de prijzen, maar wordt wel meegenomen in de officiële uitslag.
8. Debatteams dienen op tijd aanwezig te zijn op de toernooilocatatie. De tijd en precieze locatie worden uiterlijk twee weken voor het toernooi gecommuniceerd door de organisatie en is daarnaast ook op de [toernooipagina](#) te vinden. Indien een debatteam te laat is – en dit niet van tevoren per e-mail of telefonisch is gemeld – wordt dit team uitgesloten van deelname aan het toernooi.

In het debatlokaal

1. De aanvoerders van de debatteams zitten op de stoel die het dichtst bij het katheders staat.
2. De voorstanders nemen – vanaf de jury gezien – links van het katheders plaats, de tegenstanders rechts.
3. Bij het begin van het debat neemt de juryvoorzitter plaats achter het katheders voor een welkomstwoord. Hierin stelt die zichzelf en de rest van de juryleden voor.
4. Tijdens het debat bepaalt de juryvoorzitter wie de beurt krijgt.
5. Voor de openings- en eindspeeches noemt de juryvoorzitter de naam van de spreker, waarna de aanvoerder achter het katheders met diens speech mag beginnen.
6. Bij het open debat verdeelt de juryvoorzitter de beurten tussen de debaters van beide kanten zo eerlijk mogelijk en probeert bij ieder team zoveel mogelijk verschillende debaters aan het woord te laten. Debaters die wat willen zeggen tijdens het open debat geven dit aan door op te staan. Pas als je het woord krijgt van de juryvoorzitter mag je spreken.
7. De juryvoorzitter mag een debater onderbreken wanneer die te lang aan het woord is.
8. Na het debat verlaat de jury het lokaal om te overleggen. Na het overleg neemt de jury weer plaats in het debatlokaal. De juryvoorzitter geeft feedback op teamniveau en na de uitslag is er tijd voor individuele feedback aan de teams.
9. De student-juryleden nemen actief deel aan het juryberaad, maar geven geen feedback aan de debaters.

Colofon

Toernooihandleiding

NK Debatteren mbo

Uitgave: Stichting Nederlands Debat Instituut

Laatste update: juli 2025

Correspondentieadres:

Stichting Nederlands Debat Instituut

Keizersgracht 104

1015 CV Amsterdam

035 625 20 51

stichting@debatinstituut.nl

www.schooldebatteren.nl

© 2025 Stichting Nederlands Debat Instituut, Amsterdam

Het is al meer dan twintig jaar onze missie om ervoor te zorgen dat kinderen en jongeren overtuigender durven spreken, zorgvuldiger leren luisteren en altijd nieuwsgierig blijven naar de ideeën van anderen. Dat doen we door het organiseren van landelijke debatkampioenschappen, het verzorgen van debattrainingen in de klas, het geven van nascholing aan docenten en het ontwikkelen van lesmateriaal. We werken op primair onderwijs, voortgezet onderwijs en middelbaar beroepsonderwijs.