

Argumentenkaarten AUB

Wat is het?

Een argumentenkaart is een goede oefening om beter te leren argumenteren. In een debat werken we met het AUB-model, zodat je goed kunt zien wat een sterk argument is en wanneer een argument nog verbeterd kan worden. Door met deze kaart te oefenen, leer je niet alleen zelf om betere argumenten te bedenken, maar kun je ook je teamgenoten helpen om hun argumenten sterker te maken.

Hoe werkt het?

Wij hebben bij een aantal stellingen een argumentenkaart gemaakt volgens het AUB-model: Argument, Uitleg, Bijvoorbeeld. De argumentenkaart bestaat uit een voor- en tegenstanderskaart. Deze argumentenkaart hoort bij de stelling:

TELEVISIEPROGRAMMA'S OVER DEFENSIE DOEN MEER GOED DAN KWAAD

Voorbeelden van televisieprogramma's over Defensie zijn 'Kamp van Koningsbrugge' en 'Special Forces'. Tijdens deze programma's worden (on)bekende Nederlanders fysiek en mentaal op de proef gesteld, en getraind zoals militairen in opleiding bij de Korps Commandotroepen. In een enkel geval komen deze programma's tot stand door middel van een directe samenwerking met Defensie.

Eerst oefenen met het AUB-model?

Vind je het AUB-model nog ingewikkeld? Of weet je nog niet precies wat er mee bedoeld wordt? Kijk dan eens naar de uitleg en opdrachtbladen op onze [website](#). Wij leren je wat een argument is, hoe je argumenten bedenkt en hoe het AUB-model werkt. Je docent kan de antwoorden van de opdrachten opvragen via onze website.



Doel: Oefenen met het maken van sterke argumenten, door middel van een uitgewerkt argument, een argument aanvullen en een argument bedenken.



Tip: Hoewel we bij deze argumentenkaart uitgaan van het voeren van een debat, kun je hem ook gebruiken om een schriftelijk of mondeling betoog voor te bereiden!

Hallo!

Hoe gebruik je de argumentenkaart?

Stap 1

Denk samen na over de stelling: wat weten jullie al over het onderwerp? Heb je misschien al een mening over het onderwerp? Noteer dat alvast;

Stap 2

Verdiep je in het onderwerp: onderzoek hoe deze programma's in elkaar zitten en wat het doel is van de programma's. Daarnaast is het goed om meer te weten te komen over Defensie. Hierna kun je ook op zoek gaan naar bronnen met voor- en tegenargumenten;

Stap 3

Verdeel, eventueel met behulp van de docent, de klas in twee groepen: voorstanders en tegenstanders. Nu gaan jullie de stelling echt uitwerken;

Stap 4

Lees het eerste, al ingevulde argument, en vul het tweede argument aan met behulp van de vragen op de argumentenkaart;

Stap 5

Verzin een laatste argument. Denk daarbij aan betrokken personen en groepen die in eerdere argumenten niet genoemd zijn;

Stap 6

Voer een debat over deze stelling! De voor- en tegenargumenten zijn bedacht, dus jullie kunnen meteen van start.



Argumentenkaart: Voorstanders



Doel: Verder oefenen met het maken van sterke argumenten.



Wat ga je doen: Een uitgewerkt argument doorlezen, een argument aanvullen en een argument bedenken.

TELEVISIEPROGRAMMA'S OVER DEFENSIE DOEN MEER GOED DAN KWAAD

Jullie zijn **voor** de stelling. De voor- en tegenstanders hebben allebei drie argumenten. Hieronder vind je:



1. Een uitgewerkt argument;

2. Een argument dat je zelf moet aanvullen;

3. Een argument dat je zelf moet verzinnen.

Argument 1

Argument:

'Het zorgt voor meer respect voor Defensie.'

Uitleg:

'Want jongeren zien wat er echt komt kijken bij een opleiding van Defensie. Jongeren zien dat je moet sjouwen, rennen, samenwerken: soms onder hoge stress. Hierdoor zien de jongeren ook dat je niet zomaar bij Defensie kan werken en dat je hard je best moet doen om het land te verdedigen.

Hierdoor komt er meer respect voor Defensie, en dus meer respect voor de mensen die staan voor onze veiligheid.'

Bijvoorbeeld:

'Nu zie je in de media vaker topsporters, influencers of zangers. Maar militairen, brandweermensen en hulpverleners zie je niet zo vaak. Die komen pas in beeld als er oorlog of een ramp is. Door deze programma's zien mensen al eerder wat deze groepen voor de samenleving doen en hoe belangrijk zij zijn.'

Argument 2

Argument:

'Het is realistische televisie.'

Uitleg:

→ Waarom klopt je argument?

- Wat laten deze programma's zien dat anders is dan andere programma's?

→ Waarom is het goed als dit gebeurt?

- Wat gebeurt er als er meer realistische programma's op televisie zijn?
- Waarom is het goed als er meer realistische programma's op televisie zijn?

Bijvoorbeeld:

Geef een voorbeeld, feit of statistiek wat je argument overtuigend maakt. Geef voorbeelden van realityprogramma's waarin wellicht veel gespeeld is. Geef dan ook een voorbeeld over hoe programma's over Defensie wel een realistisch beeld geven van emoties en ervaringen.

Argument 3

Argument:

Bedenk nu zelf een argument en vat deze in een korte zin samen. Waarom doen deze programma's meer goed dan kwaad?

Uitleg:

- Waarom klopt je argument?
- Waarom is het effect van jouw argument goed/slecht/belangrijk?

Bijvoorbeeld:

Geef een (persoonlijk) voorbeeld, (nieuws)feit of statistiek wat je argument overtuigender maakt.



Ministerie van Defensie



Argumentenkaart: Tegenstanders



Doel: Verder oefenen met het maken van sterke argumenten.



Wat ga je doen: Een uitgewerkt argument doorlezen, een argument aanvullen en een argument bedenken.

TELEVISIEPROGRAMMA'S OVER DEFENSIE DOEN MEER GOED DAN KWAAD

Jullie zijn tegen de stelling. De voor- en tegenstanders hebben allebei drie argumenten. Hieronder vind je:

 **tegen**

1. Een uitgewerkt argument;

Argument 1

Argument:

'Jongeren krijgen een verkeerd beeld van Defensie.'

Uitleg:

'Want in het programma zien jongeren niet dat je maanden weg bent van huis en je dingen moet doen waar mensenlevens van afhangen. Daar zie je mensen een aantal afleveringen "afzien" met camera's erbij en een veilige terugweg naar huis. Jongeren zullen zich dus met een verkeerd beeld aanmelden bij Defensie en sommigen zullen dan na de eerste echte training alweer afhaken, omdat het niet is wat ze dachten.'

Bijvoorbeeld:

'Stel je voor, je ziet deze programma's en je ziet mensen door de modder kruipen, opdrachten uitvoeren en aan het eind trots een badge krijgen, dan zou je kunnen denken dat je dat ook wil en kan. Maar dat is dan dus niet de realiteit.'

2. Een argument dat je zelf moet aanvullen;

Argument 2

Argument:

'Oorlog moet niet gebruikt worden als vermaak.'

Uitleg:

- ➔ Waarom klopt je argument?
 - Waarom zullen jongeren hierdoor oorlog zien als vermaak?
- ➔ Waarom is het slecht als dit gebeurt?
 - Wat gebeurt er als jongeren oorlog zien als vermaak?
 - Waarom is het erg als jongeren oorlog zien als vermaak?

Bijvoorbeeld:

Geef een voorbeeld, feit of statistiek wat je argument overtuigend maakt. Omschrijf bijvoorbeeld hoe televisieprogramma's het beeld van Defensie en van oorlog romantiseren. Leg uit waarom een oorlog niet te vergelijken is met programma's op televisie.

3. Een argument dat je zelf moet verzinnen.

Argument 3

Argument:

Bedenk nu zelf een argument en vat deze in een korte zin samen. Waarom doen deze programma's meer kwaad dan goed?

Uitleg:

- ➔ Waarom klopt je argument?
- ➔ Waarom is het effect van jouw argument goed/slecht/belangrijk?

Bijvoorbeeld:

Geef een (persoonlijk) voorbeeld, (nieuws)feit of statistiek wat je argument overtuigender maakt.



Ministerie van Defensie