

Argumentenkaarten SEI



Wat is het?

Met de argumentenkaart kunnen leerlingen oefenen met het bedenken en uitwerken van sterke argumenten.

Hoe werkt het?

Wij hebben bij een aantal stellingen een argumentenkaart gemaakt, volgens het SEI-model: State, Explain, Illustrate. De argumentenkaart bestaat uit een voor- en tegenstanderskaart. Deze argumentenkaart hoort bij de stelling:

WAPENS STUREN NAAR EEN CONFLICTGEBIED DOET MEER KWAAD DAN GOED

Om de leerlingen op weg te helpen hebben we één argument uitgewerkt, vragen bedacht bij het tweede argument en ruimte gelaten om het derde argument door de leerlingen zelf te laten bedenken.

Stapsgewijs oefenen met SEI?

Je leerlingen eerst kennis laten maken en oefenen met SEI? Daar zijn onze opdrachtbladen voor: leerlingen leren eerst wat een argument is, hoe je argumenten bedenkt en hoe het SEI-model werkt. Theorie en oefening, met antwoordbladen voor de docent. Je vindt de opdrachtbladen op onze [website](#).

Hoe gebruik je de argumentenkaart?

Een argumentenkaart is een goede oefening waarmee je de argumentatie van je hele klas tegelijkertijd kunt verbeteren. Door in de klas aandacht te besteden aan het SEI-model zorg je er niet alleen voor dat iedere leerling het verschil begrijpt tussen een sterk argument en een minder sterk argument, maar ook beter in staat is om klasgenoten te helpen bij het verbeteren van hun argumentatie.

Je kunt de kaarten gebruiken als voorbereiding op een debat (met de hele klas) of om individueel de argumentatie te verbeteren.

Hallo!



Doel: Verder oefenen met het maken van sterke argumenten.



Wat ga je doen: Een uitgewerkt argument doorlezen, een argument aanvullen en een argument bedenken.

Argumentenkaart: Voorstanders



Doel: Verder oefenen met het maken van sterke argumenten.



Wat ga je doen: Een uitgewerkt argument doorlezen, een argument aanvullen en een argument bedenken.

WAPENS STUREN NAAR EEN CONFLICTGEBIED DOET MEER KWAAD DAN GOED

Jullie zijn **voor** de stelling. De voor- en tegenstanders hebben allebei drie argumenten. Hieronder vind je:



1. Een uitgewerkt argument;
2. Een argument dat je zelf moet aanvullen;
3. Een argument dat je zelf moet verzinnen.

Argument 1

State:

'Wapens sturen verergert het conflict.'

Explain:

'Want elk land dat wapens stuurt kan onderdeel worden van het conflict. Eerst is het een conflict tussen twee landen. Zodra een derde land een kant kiest en wapens stuurt, is dat een extra vijand voor het land dat geen wapens ontvangt. Het derde land loopt het risico aangevallen te worden. Zo wordt het conflict steeds groter. Dat is slecht, omdat je wilt dat een oorlog zo snel mogelijk stopt, zodat er zo min mogelijk schade is.'

Illustrate:

'Een voorbeeld is de oorlog in Oekraïne. Verschillende landen sturen nu zware oorlogswapens naar Oekraïne. Rusland dreigt tegenover deze landen dat zulke leveringen "onvoorspelbare gevolgen" kunnen hebben. Andere landen worden zo onderdeel van het conflict.'

Argument 2

State:

'De wapens kunnen verkeerd terecht komen.'

Explain:

- Waarom klopt je argument?
 - Waarom is er weinig zicht op wapens die naar een conflictgebied gaan?
 - Hoe kan dit ertoe leiden dat de wapens in verkeerde handen komen?
- Waarom doet het meer kwaad dan goed als dit gebeurt?
 - Bedenk hier zelf het antwoord.

Illustrate:

Geef een voorbeeld, feit of statistiek wat je argument ondersteunt. Omschrijf bijvoorbeeld wat er zou gebeuren als de levering onderweg naar het gebied onderschept wordt door een rebellengroep. Op deze manier maak je jouw argument overtuigender!

Argument 3

State:

Bedenk nu zelf een argument en vat deze in een korte zin samen. Waarom doet het meer kwaad dan goed om wapens te sturen naar een conflictgebied?

Explain:

- Waarom klopt je argument?
- Waarom is het effect van jouw argument goed/slecht/belangrijk?

Illustrate:

Geef een voorbeeld, (nieuws)feit of statistiek wat je argument overtuigender maakt.

Stichting

Nederlands
Debat Instituut

schooldebatteren.nl

Argumentenkaart: Tegenstanders



Doel: Verder oefenen met het maken van sterke argumenten.



Wat ga je doen: Een uitgewerkt argument doorlezen, een argument aanvullen en een argument bedenken.

WAPENS STUREN NAAR EEN CONFLICTGEBIED DOET MEER KWAAD DAN GOED.

Jullie zijn **tegen** de stelling. De voor- en tegenstanders hebben allebei drie argumenten. Hieronder vind je:



2. Een uitgewerkt argument;
2. Een argument dat je zelf moet aanvullen;
3. Een argument dat je zelf moet verzinnen.

Argument 1

State:

‘Door wapens te sturen worden conflicten eerlijker.’

Explain:

‘Want zonder extra wapens kunnen sommige landen bepaalde vijanden nooit verslaan. Door wapens te sturen geef je een land een eerlijke kans om zichzelf te verdedigen. Dat maakt het conflict eerlijker. Dat is belangrijk, omdat landen in oorlog op deze manier gelijke kansen hebben.’

Illustrate:

‘Stel je voor dat Nederland geen wapens heeft en wij zouden door een willekeurig land worden aangevallen. Het conflict is dan niet eerlijk, omdat wij helemaal geen wapens hebben. Als we vervolgens gesteund worden door Frankrijk dat wel veel wapens heeft, wordt het conflict gelijkwaardiger en maken we als klein landje meer kans tegen de vijand.’

Argument 2

State:

‘Door wapens te sturen geef je een belangrijke boodschap af.’

Explain:

- Waarom klopt je argument?
 - Welke boodschap geef je af aan het aanvallende land als je wapens stuurt naar het aangevallen land?
 - Hoe kan dit ertoe leiden dat het aanvallende land zich beter gaat gedragen?
- Waarom is het goed als dit gebeurt?
 - Bedenk hier zelf het antwoord.

Illustrate:

Geef een voorbeeld, feit of statistiek wat je argument ondersteunt. Omschrijf bijvoorbeeld hoe een pestkop zich gaat gedragen als de hele klas hem of haar aanspreekt op het gedrag. Op deze manier maak je jouw argument overtuigender!

Argument 3

State:

Bedenk nu zelf een argument en vat deze in een korte zin samen. Waarom doet het niet meer kwaad dan goed om wapens te sturen naar een conflictgebied?

Explain:

- Waarom klopt je argument?
- Waarom is het effect van jouw argument goed/slecht/belangrijk?

Illustrate:

Geef een voorbeeld, (nieuws)feit of statistiek wat je argument overtuigender maakt.

Stichting

Nederlands
Debat Instituut

schooldebatteren.nl